

Comentarios de N. Chomsky en cuanto a la controversia del Darwinismo

-Muchísimo. También por la decisión de eliminar el Big Bang - es decir para deshacerse de lo fundamental de física así como lo fundamental de biología del plan de estudios básico. Regularmente, esto es otro largo paso en el proyecto de rediseñar el plan de estudios de la escuela de modo que se reduzca la posibilidad que los estudiantes tengan los instrumentos intelectuales para evitar caer en fanatismos fundamentalistas, los cuales los diseñadores del nuevo plan de estudios prefieren. No hay que dejarse engañar por la retórica usada para disfrazar lo que ellos hacen, por ejemplo, la pretensión de que todavía permiten a cada uno hacer lo que les gusta. Técnicamente verdadero, pero las presiones para amoldarse desde luego, serán sustanciales. Y podemos adivinar cuanta atención darán los estudiantes y profesores al material que es colocado bajo sospecha, y que es excluido del plan de estudios común y los exámenes.

Esto es, como lo desean, un golpe serio a la integridad y la honestidad. Si esto ocurriera en Andorra, tal vez uno solamente podría reírse, aunque esto fuera injusto para los andorranos. Ellos merecen mucho mas que la regla de histeria supersticiosa y autoritarios extremos, quien intentan inculcar la obediencia a sus Textos Santos y Divinidades escogidas - y nosotros no deberíamos no fallar ver que los términos son apropiados, si no demasiado amables. Pero cuando esto pasa en el país más rico y con mucho, el más poderoso en el mundo, con una capacidad enorme para la destrucción y el daño, esto no es ninguna materia risueña. Y esto no es solamente en Kansas. Esto es sólo una parte de una ola de irracionalidad asombrosa y de fanatismo; otros estados han introducido medidas similares. Recuerde también un hecho simple sobre la economía de la industria de manual. Los editores quieren tener un mercado de masas, además indiferenciado. Es caro producir y comercializar textos distintos para las partes diferentes del país. En consecuencia hay una tendencia, a veces muy fuerte, a moverse al denominador común más bajo. Si un texto no se venderá en Kansas para motivos X, Y, Z, entonces recortan el "material ofensivo" para el país entero. Las consecuencias son obvias, e muestra sin dudas lo que se traen entre las manos los extremistas autoritarios quienes procuran imponer sus doctrinas religiosas a la población en general.

Durante años, han sido objetos de estudios comparativos el fanatismo religioso y los factores que tienen correlación con ello. En general, este tiende a disminuir con la industrialización creciente y la educación. Estados Unidos, sin embargo, se ha salido del gráfico, estando cerca de sociedades campesinas devastadas. Cerca de la mitad de la población cree que el mundo ha sido creado hace unos pocos miles de años: la justificación para la creencia es que eso es lo que les fue ordenado creer por las figuras de autoridad a quien les enseñaron que hay que subordinarse. Y esto sigue, y sigue. Uno fácilmente puede entender por qué deben hacer hechos grandes esfuerzos para mantener al público en un nivel sumamente bajo tanto cultural como intelectual, subordinado al poder y obediente con ceguera a la autoridad. Pero es algo que debería evocar un gran interés.

También aquí debemos denotar la hipocresía. Los mismos periódicos mostraron los cuadros de los Diez Mandamientos fijados sobre las paredes de aulas (una versión de ellos, al menos). Apartando las cuestiones obvias de establecer una opción particular de doctrina religiosa dentro del sistema escolar público, eche una mirada en lo que a los niños se les enseña a creer - sobre la (reconocidamente débil) suposición de que cualquiera espera que tomen las palabras en serio. Así, el jefe auto-designado de los dioses les ordena que no adoren a otros dioses precedentes a él: en este sistema politeísta, él es el perro superior. Les dicen que no deben hacer "imágenes grabadas" (que significa estatuas, cuadros, etc.) - Es decir les enseñan que todos los sacerdotes, ministros, los profesores, y otras figuras de autoridad son mentirosos e hipócritas. Y hay más - todo oficial de la inquisición en los siglos XVII y XVIII, ahora conducidos por la mente de los dictadores quienes esperan ganar el control del sistema cultural y demoler la amenaza de pensamiento independiente y el análisis racional y la discusión.

Ninguna cuestion leve o sin importancia, en mi opinión.

Sobre biología evolutiva

(...)Sería injusto expresar un juicio general. Existe el trabajo bueno, y el malo. Esto no es por casualidad exactamente un "campo recién surgido" El trabajo clásico sobre la cuestión de una perspectiva Darwiniana es "el Apoyo Mutuo"(1) de Kropotkin, que data de 1902, el texto fundador de la disciplina de la sociobiología, pero no

aprobado o reconocido, porque él sacó conclusiones políticamente inaceptables - verdadero, sobre la base de la pequeña evidencia, pero eso resta al caso.

Si Ud puede obtenerlo, podría estar interesado en leer una revisión de la cuestión por un aceptable biólogo evolutivo, Allen Orr, en "Boston Review" octubre / noviembre, 1997. Él discute algunos de los resultados presuntos del campo, y concluye con algún comentario ácido sobre "la avalancha del Darwinismo pop y el análisis psicológico evolutivo" que ha conducido "a la bajada de los estandartes de evidencia a tales profundidades sin precedentes" tanto para que sean "verdaderamente inquietantes".

Dicho sea de paso, Orr menciona a Kropotkin, pero no de una forma acertada. Sobre el asunto, él es excelente.

Noam Chomsky